



**Healthy
Communities**

Modul 5

Contrastare la disinformazione



**Cofinanziato
dall'Unione europea**

Partner coinvolti:



www.bgz-berlin.de
Germania



www.eurocultura.it
Italia

www.gesundheitbb.de
Germania

www.stowarzyszeniestop.pl
Polonia



www.caritas-wien.at
Austria

Informazioni sul progetto

Con il nostro progetto **Healthy Communities**, illustriamo il contributo che l'educazione degli adulti può dare nel rafforzare le competenze sanitarie di tutti i cittadini (inclusi e soprattutto i gruppi con minori opportunità), contrastando la marginalizzazione e rafforzando la partecipazione e l'impegno. Una lacuna dei programmi attuali di sviluppo delle competenze sanitarie è che non raggiungono tutti i gruppi della popolazione. Il team del progetto ha scelto di concentrarsi sulla comunità locale, in particolare attraverso il collegamento con l'ambiente di vita nella comunità, che finora è stato sviluppato solo in modo elementare.

- **Chi ha creato le informazioni? Chi è l'editore?**

- Dovrebbe essere chiaro chi ha creato, pubblica o distribuisce le informazioni. Il nome e l'indirizzo del fornitore e i dettagli per contattarlo direttamente dovrebbero essere visibili nelle informazioni legali del sito.
- Se non hai nulla da nascondere, puoi anche dire chi sei. Identificare chi è il fornitore delle informazioni è un prerequisito fondamentale per l'affidabilità di una fonte di informazioni.

- **Quali sono gli obiettivi e le intenzioni delle informazioni?**

- Dovrebbe essere chiaro quali sono gli obiettivi delle informazioni e quale scopo si intende conseguire. Dovrebbe anche essere indicato a cosa non sono destinate le informazioni e quali sono i loro limiti, ad esempio che non sostituiscono una visita dal medico.

- **Ci sono fonti scientifiche? Sono indicate le fonti? E ci sono altre fonti?**

- È possibile identificare chi è professionalmente responsabile del contenuto delle informazioni sanitarie e quali qualifiche ha l'autore o la persona responsabile? Le opinioni pure o le esperienze personali di non esperti o di pazienti non devono dare l'impressione di un'informazione "scientifica". Le informazioni fornite devono essere comprovate da fonti affidabili. I fornitori di informazioni dovrebbero indicare le fonti utilizzate e la loro data di aggiornamento. Questo è l'unico modo per verificare se le informazioni sono state raccolte secondo lo stato attuale delle conoscenze scientifiche. Di norma, le informazioni più affidabili sono quelle che si basano sui risultati di ampi studi in cui è stata dimostrata l'efficacia di un esame o di una procedura di trattamento.
- ► Suggerimenti: più le informazioni sono specializzate, più dovresti cercare l'autore o la persona responsabile. Quindi, se si tratta di informazioni di base, si può essere meno rigorosi che se si ha a che fare con una terapia molto specifica e innovativa per una malattia grave.

- **Quanto sono aggiornate le informazioni?**

- Le informazioni devono essere aggiornate regolarmente. La situazione della ricerca può cambiare e lo stato delle conoscenze sui temi medici e sanitari è in continua espansione. Se le informazioni su Internet non sono state aggiornate per anni, potrebbero non essere aggiornate. Dovrebbe essere possibile vedere quando le informazioni sono state create o riviste e quando è previsto un aggiornamento.
- Anche in questo caso, più le informazioni sono specifiche, più devono essere aggiornate. Se si tratta di informazioni più generali sulla salute e la malattia, si

può essere meno rigorosi riguardo alla data di pubblicazione. Se invece si tratta di informazioni su una nuova terapia oncologica, ad esempio, la data è fondamentale per poter riconoscere se si tratta effettivamente di una "nuova" terapia.

- **Chi finanzia queste informazioni? Ci sono interessi commerciali nel testo?**

- Dovrebbe inoltre essere chiaro chi finanzia, promuove o gestisce queste informazioni. Ciò consente di riconoscere se ci possono essere determinati interessi o dipendenze delle informazioni su sponsor o operatori che potrebbero influenzare il contenuto. Le informazioni sanitarie su Internet dovrebbero essere gratuite e liberamente accessibili.

- **Quanto è indipendente la fonte? Le informazioni sono equilibrate e parziali?**

- Le informazioni dovrebbero essere formulate in modo neutro in termini di contenuto e linguaggio. Non dovrebbe esortare l'utente a provare un particolare prodotto o metodo, ma dovrebbe sempre indicare diverse opzioni e nominarne i vantaggi e gli svantaggi. Se un editore formula le proprie valutazioni o raccomandazioni riassuntive, queste dovrebbero essere chiaramente riconoscibili nelle informazioni e le proprie dichiarazioni dovrebbero essere chiaramente differenziate dalle dichiarazioni professionali basate sull'evidenza.
- Nel caso di informazioni su terapie o metodi di trattamento, oltre ai benefici devono essere fornite ulteriori informazioni, ad esempio sui rischi e su altre opzioni di trattamento. Se ci sono opinioni divergenti nella ricerca, questo deve essere sottolineato.
- ► Suggestimenti: le seguenti frasi dovrebbero far scattare un campanello d'allarme: "Assolutamente privo di effetti collaterali", "Garanzia di efficacia al 100%", "Panacea" o "Disponibile solo per un breve periodo" (vedi anche il criterio 8). I testi che contengono tali formulazioni sono solitamente pubblicità. Lo stesso vale quando si legge il rapporto entusiasta di un paziente guarito. Anche se questo paziente esiste, non significa che il trattamento funzionerà per te.

Materiali Modulo 4 Contrastare la disinformazione

Esempi di lavoro in piccoli gruppi:

Gli integratori vitaminici possono curare completamente il cancro. Acquista oggi il nostro prodotto per rimanere in salute!"

- ☐ Elemento di manipolazione: affermazione esagerata, interesse commerciale.

"La vaccinazione regolare causa l'autismo. Questa verità è nascosta dall'industria farmaceutica".

- ☐ Elemento di manipolazione: linguaggio carico di emozioni, nessuna base scientifica.

"Bere tre litri d'acqua al giorno disintossica completamente il corpo e previene tutte le malattie".

- ☐ Errore: esagerazione dei benefici per la salute e mancanza di evidenze scientifiche.

"Tutti gli alimenti con zucchero non sono salutari e dovrebbero essere evitati completamente".

- ☐ Errore: affermazione generale senza distinzione (quantità e tipo di zucchero).

"L'esercizio fisico regolare, come camminare per 30 minuti al giorno, può ridurre il rischio di malattie cardiovascolari".

- ☐ Caratteristiche: Supportato da studi scientifici.

Sviluppato e coordinamento del progetto:

BGZ Berliner Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit mbH
(Associazione di Berlino per la Cooperazione Internazionale)

www.healthycommunities.eu

Partner di progetto

Caritas der Erzdiozese Wien - Hilfe in Not

Eurorcultura

Stowarzyszenie Trenerskie Organizacji Pozarzadowych

Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V.

Finanziatore: Unione Europea Erasmus+

Berlino, 2026



**Cofinanziato
dall'Unione europea**

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.



www.bgz-berlin.de



Modulo 5

Contrastare la disinformazione



Cofinanziato
dall'Unione europea

Partner coinvolti:



www.bgz-berlin.de

Germania



www.eurocultura.it

Italia



www.gesundheitbb.de

Germania



www.stowarzyszeniestop.pl

Polonia



www.caritas-wien.at

Austria

Informazioni sul progetto

Con il nostro progetto **Healthy Communities**, illustriamo il contributo che l'educazione degli adulti può dare nel rafforzare le competenze sanitarie di tutti i cittadini (inclusi e soprattutto i gruppi con minori opportunità), contrastando la marginalizzazione e rafforzando la partecipazione e l'impegno. Una lacuna dei programmi attuali di sviluppo delle competenze sanitarie è che non raggiungono tutti i gruppi della popolazione. Il team del progetto ha scelto di concentrarsi sulla comunità locale, in particolare attraverso il collegamento con l'ambiente di vita nella comunità, che finora è stato sviluppato solo in modo elementare.



Introduzione alla disinformazione nel settore sanitario

Comprendere la minaccia:
la disinformazione nella sanità pubblica

Contenuti della sessione



Cos'è la
disinformazione
e perché
causa problemi.



Scambio di
esperienze
personali.



Conoscere
strumenti
per riconoscere
la disinformazione.

Introduzione e obiettivi

- **Misinformazione** è la diffusione di informazioni false senza l'intento di fuorviare. Chi condivide la disinformazione può credere che sia vera, utile o interessante e non ha intenzioni malevole nei confronti dei destinatari con cui la condivide.
- **Disinformazione** è progettata o diffusa con la piena consapevolezza della sua falsità (le informazioni sono state manipolate), nell'ambito di un'intenzione di ingannare e causare danni. Le motivazioni possono essere di tipo economico, ideologico, religioso, politico o a sostegno di un'agenda sociale, tra le altre.
- Sia la disinformazione che l'informazione scorretta possono causare danni, che comprendono minacce ai processi decisionali, alla salute, all'ambiente o alla sicurezza.
- La **differenza** fondamentale tra misinformazione e disinformazione non è il contenuto della falsità, ma la conoscenza e **l'intenzione** del mittente.

Introduzione alla disinformazione nel settore sanitario

Parte 1

Comprendere la minaccia:
la disinformazione nella sanità pubblica

HOW FALSE NEWS SPREADS



Lavoro di gruppo (sul video)

- Quali fake news avete sperimentato?
- Come si diffonde la disinformazione?
- C'è qualcosa nel video che vi ha sorpreso?
- Dove sono rilevanti nel settore sanitario?

Lavoro in piccoli gruppi

Create gruppi da 3 persone.

- Siete d'accordo con le affermazioni?
- Cosa c'è di problematico nelle affermazioni?
- Il linguaggio è chiaro e fattuale o emotivo/manipolativo?

Cosa portiamo a casa?

- Come potete utilizzare ciò che abbiamo imparato nella vita quotidiana?
- Come potete applicare ciò che avete imparato nel vostro ruolo di guide sanitarie?

Introduzione alla disinformazione nel settore sanitario

Parte 2

Pensiero critico e valutazione delle fonti

Decisioni consapevoli: valutare l'affidabilità delle fonti sanitarie

Perché il pensiero critico è importante

- Le informazioni sulla salute influenzano decisioni importanti per la vita, ad esempio sulle vaccinazioni, sull'alimentazione o sulle opzioni terapeutiche.
- La disinformazione può portare a decisioni sbagliate che mettono in pericolo la salute.
- Le conseguenze: Rischi per la salute, incertezza, polarizzazione sociale

newsround

BEING A REPORTER: HOW TO SPOT FAKE NEWS



BBC  iPLAYER

Discussione sul video

- Quali sono le motivazioni che spingono a diffondere la disinformazione?
- Cosa si può fare per controllare questo fenomeno?

Checklist

La quantità di informazioni presenti sul web richiede strumenti semplici per distinguere le informazioni vere da quelle false.

- **Fonte:** Chi c'è dietro l'informazione? È un'istituzione credibile o una voce autorevole?
- **Controllo dei fatti:** Ci sono fonti o prove scientifiche?
- **Scopo:** l'informazione è neutrale o cerca di manipolare?
- **Tempestività:** A quando risale l'informazione?

Lavoro di gruppo: valutare la credibilità delle fonti

- Compito: Valutare le varie fonti utilizzando la lista di controllo.
- Cosa c'è di problematico nelle affermazioni?
- Il linguaggio è chiaro e fattuale o emotivo/manipolativo?

Introduzione alla disinformazione nel settore sanitario

Parte 3

Applicazione pratica e sviluppo di strategie

Smascherare le fake news: metodi pratici

Obiettivi:

1. Esercitare metodi per identificare e confutare le fake news.
2. Sviluppare approcci pratici per affrontare la disinformazione.
3. Riflettere sul proprio ruolo e sulla propria responsabilità come guida sanitaria.

Che cos'è il fact-checking?

- I Fact Checker scoprono notizie false e le correggono con le loro ricerche. In questo modo, contribuiscono in modo significativo a chiarire le notizie false.
- I contenuti identificati come informazioni false vengono corretti sui siti web delle organizzazioni di fact-checking, nelle loro newsletter e sui social media. Piattaforme come Facebook contrassegnano anche le notizie false con un avviso, in modo che tutti possano vedere che i fact-checkers indipendenti classificano il post come non attendibile.
- È importante diffondere i fatti corretti nei luoghi in cui le persone possono entrare in contatto con la falsa notizia.

Dove trovare informazioni affidabili?

Strumenti online di fact-checking

- Italia: Facta.news <https://www.facta.news/>
- Full Fact <https://fullfact.org/>
- AFT-Fact check: <https://factcheck.afp.com/>
 - AFP Fact Check Part of Agence France-Presse (AFP), a multilingual, multicultural news agency
- Reverse image search : [TinEye](#) or [Google Reverse Image Search](#)

Informazioni sanitarie affidabili su Internet

- Organizzazione Mondiale della Sanità: www.who.int/europe
- Fate attenzione quando usate motori di ricerca commerciali
 - Le liste di ricerca dei motori non sono o non sono solo orientate alla qualità medica e scientifica.
 - Considerate anche altri motori di ricerca e browser!
 - Date un'occhiata alle impostazioni di protezione dati nel vostro browser
 - Provate: Ecosia, DuckDuckGo o Startpage come motori di ricerca

Gioco di ruolo sulla ricerca di informazioni

- Formate delle coppie
- Una persona fa una domanda
 - Ad esempio, un conoscente chiede: "Ho sentito dire che le vaccinazioni causano l'autismo. È vero?"
- Assumete il ruolo di guida sanitaria per rispondere
- Insieme, cercate di verificare le informazioni emerse

Riflessione e Feedback

- Quali sono state le sfide maggiori?
- Quali metodi vi sono stati particolarmente utili?
- Come si possono applicare le tecniche apprese nella vita quotidiana?

Riferimenti

- Understanding disinformation in the context of public health emergencies: the case of COVID-19. Saif F. Abed, Sophie Allain-loos and Nahoko Shindo
<https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/375832/WER9904-38-48.pdf>
- Alexander Bondarenko, Ekaterina Shirshakova, Marina Driker, Matthias Hagen, and Pavel Braslavski. 2021. Misbeliefs and Biases in Health-Related Searches. In Proceedings of the 30th ACM International Conference on Information & Knowledge Management (CIKM '21). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 2894–2899.
<https://doi.org/10.1145/3459637.3482141>

Sviluppato e coordinamento del progetto:

BGZ Berliner Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit mbH
(Associazione di Berlino per la Cooperazione Internazionale)

www.healthycommunities.eu

Partner coinvolti:

Caritas der Erzdiozese Wien - Hilfe in Not

Eurocultura

Stowarzyszenie Trenerskie Organizacji Pozarzadowych

Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V.

Funder: European Union Erasmus+



**Cofinanziato
dall'Unione europea**

Berlino, 2026



www.bgz-berlin.de



Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.